

Statsbidrag till studieförbundet Ibn Rushd

Med det här brevet vill vi bemöta felaktiga uppgifter och förtydliga Folkbildningsrådets ställningstaganden rörande studieförbundet Ibn Rushd.

Folkbildningsrådet publicerade i september förra året *När tilliten prövas*, en studie av studieförbundet Ibn Rushd. Studien leddes av Erik Amnå, professor emeritus i statskunskap vid Örebro universitet. Den föranleddes av att studieförbundets demokratiska värdegrund ifrågasattes, främst av debattörer i sociala medier.

Vi anser att rapportens slutsatser i vissa fall feltolkas och vi beklagar om rapporten används som argument för att minska eller helt dra in bidrag till studieförbundet Ibn Rushd.

I rapporten redogör Erik Amnå för en framgångsrik folkbildningsverksamhet, där Ibn Rushd lyckas nå grupper som står långt från det etablerade samhället. En av slutsatserna är att studieförbundet bidrar till att stärka och utveckla demokratin, och vår bedömning är att de inte bryter mot Folkbildningsrådets demokrativillkor. Samtidigt får studieförbundet kritik, bland annat för att man undviker känsliga ämnen och att makten i studieförbundet delvis är begränsad till ett fåtal personer.

Med anledning av rapporten gav Folkbildningsrådet Ibn Rushd i uppdrag att ta fram en åtgärdsplan för att komma till rätta med de identifierade problemen. Åtgärdsplanen har nu behandlats av Folkbildningsrådet styrelse.

Vår bedömning är att Ibn Rushd tar kritiken på stort allvar och har ansträngt sig för att gå till botten med den och förstå vad den handlar om. Planen innehåller åtgärder för att stärka demokratiska strukturer inom Ibn Rushd, kompetensutveckling av anställda och förtroendevalda och en ökad transparens i studieförbundets verksamhet. Ibn Rushd har fört samtal såväl

med oss på Folkbildningsrådet som med rapportförfattaren och flera kritiker, och de visar stor vilja att fortsätta utvecklas som studieförbund.

En del kritiker hävdar att det skulle finnas kopplingar mellan Ibn Rushd och Muslimska brödraskapet och att rapporten *När tilliten prövas* fastslår detta samband. Det stämmer inte. Rapporten menar att det kan finnas ideologiska anknytningar men inga formella eller organisatoriska kopplingar mellan Muslimska brödraskapet och Ibn Rushd.

Folkbildningsrådets styrelse konstaterar att Ibn Rushd fyller en viktig funktion i samhället och har inte funnit skäl att ompröva statsbidraget till studieförbundet.

Om ni har frågor kring Folkbildningsrådets hållning och statsbidraget till studieförbunden är ni välkomna att ta kontakt med oss.

Rapporten [När tilliten prövas](https://www.folkbildningsradet.se) finns att läsa och ladda ner på vår webbplats [folkbildningsradet.se](https://www.folkbildningsradet.se).

Med vänlig hälsning



Maria Graner
Generalsekreterare